

## ОТЗЫВ

**официального рецензента на диссертационную работу  
Абдулиной Наргиз Альвиевны на тему «Проблема трансформации ценностей казахской культуры в условиях глобализации»,  
предоставленную на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности «БД020400 – Культурология».**

№п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы)</p> <p>2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы)</p> <p>3) <u>Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)</u></p>	<p>Тема диссертации <b>«Проблема трансформации ценностей казахской культуры в условиях глобализации»</b> соответствует 7-му направлению развития науки «Исследования в области социальных и гуманитарных наук», а именно 7.2.7 «Семь граней Великой степи: наследие и истоки духовной модернизации общества», 7.2.9 «...Трансдисциплинарные исследования культуры...» и завершенной не так давно государственной программе «Рухани жаңғыру».</p> <p>Диссертация является инициативной работой, так как выполнялась не в рамках определенного проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета.</p> <p>Диссертация соответствует 7-му направлению развития науки «Исследования в области социальных и гуманитарных наук», а именно 7.2.7 «Семь граней Великой степи: наследие и истоки духовной модернизации общества», 7.2.9 «...Трансдисциплинарные исследования культуры...»</p>
2.	Важность для науки	Работа <u>вносит/не вносит</u> существенный вклад в науку, а ее важность хорошо <u>раскрыта/не раскрыта</u>	Диссертация Абдулиной Наргиз Альвиевны на тему «Проблема трансформации ценностей казахской культуры в условиях глобализации» вносит определенный вклад в науку, а ее важность раскрыта в

			части разработанной модели ценностей казахской культуры, ее трансформации и целесообразности путей сохранения культурных ценностей вообще, и в условиях глобализации, в частности.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) <u>Высокий</u> ; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет	В подобных научно-квалификационных работах уровень самостоятельности измеряется показателями предлагаемых исследователем: а) методологического ресурса в выявлении предметности изучаемого материала, методов и разработанных методик; б) результатами проведенного анализа, подтверждаемых достоверностью суждений, выводов; в) степенью оригинальности в формулировании положений, выносимых на защиту. Рассматриваемая в этом ключе диссертация соответствует указанным показателям.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) <u>Обоснована</u> ; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована.	Актуальность самой темы диссертации «Проблема трансформации ценностей казахской культуры в условиях глобализации» не вызывает сомнений. Обоснование актуальности в диссертации конкретизировалось в тезисах о проблемах, связанных с процессами глобализации в социокультурной сфере, в проявлениях глобальных тенденций на локальном уровне, что, обуславливает трансформацию ценностей той или иной культурной целостности, и это непосредственно обращено к казахской культуре.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) <u>Отражает</u> ; 2) Частично отражает; 3) Не отражает	Тема диссертационного исследования, содержащая в своей формулировке понятие «проблема» имеет потенциал вариативности методологического выбора и пути мыслительного «схватывания» объекта в фокусе его предметного содержания или наполнения. В данном

			случае можно констатировать, что содержание диссертации отражает заявленную тему.
		<p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:</p> <p>1) <u>соответствуют</u>;</p> <p>2) частично соответствуют;</p> <p>3) не соответствуют</p>	Цель и поставленные задачи соответствуют теме. Сложносоставно сформулированная цель, объела и шаги ее достижения, что, по большому счету, не противоречит логике действия по ее достижению. Они непосредственно коррелируются с задачами исследования.
		<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:</p> <p>1) <u>полностью взаимосвязаны</u>;</p> <p>2) взаимосвязь частичная;</p> <p>3) взаимосвязь отсутствует</p>	Введение, главы и заключение диссертационной работы логически взаимосвязаны и отвечают требованиям концептуальной последовательности шагов в раскрытии темы и исследовательских задач научного труда.
		<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:</p> <p>1) <u>критический анализ есть</u>;</p> <p>2) анализ частичный;</p> <p>3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов</p>	Предложенные автором новые решения аргументированы посредством анализа исследований по разным аспектам проблем, непосредственного касающихся темы исследования, ее методологических, теоретических и практических аспектов. Дан источниковедческий обзор трудов отечественных и зарубежных ученых, выделены наиболее приемлемые в качестве опорных для данного исследования труды современных социокulturологов, социантропологов, а также программные документы международных организаций в сфере культуры (ЮНЕСКО, ПРООН и др.)
5.	Принцип научной новизны	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%)</u>;</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	Научные результаты и положения, выносимые на защиту, являются частично новыми.

		<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%);</u></p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Приведенные в диссертации выводы, полученные в результате проведенного исследования, являются частично новыми и обоснованными. Оценка их новизны соответствует П.5.1.</p>
		<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%);</u></p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Технические, технологические, управленческие решения являются частично новыми и обоснованными.</p>
6.	Обоснованность основных выводов	<p>Все основные выводы <u>основаны</u>/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)</p>	<p>Все основные выводы обоснованы. Обоснование опирается на результаты критического анализа концепций теоретиков в области изучаемого объекта и проведенного эмпирического исследования.</p>
7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) <u>доказано;</u></p> <p>2) скорее доказано;</p> <p>3) скорее не доказано;</p> <p>4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) узкий;</p> <p>2) средний;</p>	<p><b>В положении первом</b> предложена классификация ценностей казахской культуры, опирающаяся на различные теоретико-методологические разработки отечественных и зарубежных ученых. Рассмотрены разносистемные классификаторы ценностей как возможные вариативные модели, имеющие потенциал измерения ценностей казахской культуры. Положение доказано, не является тривиальным, обладает определенной новизной и уровень применения средний.</p> <p><b>Положение второе</b> содержит описание модели трансформации ценностей казахской культуры в условиях глобализации, которая представляет собой систему взаимосвязанных компонентов: традиционного культурного наследия, духовно-нравственные ценности, гендерные ценности и гендерные стереотипы.</p>

		<p>3) широкий</p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p>	<p>Положение доказано, не является тривиальным, является частично новым, уровень применения средний.</p> <p><b>Положение третье</b> представляет собой описание основных направлений трансформации ценностей, которые обеспечат сохранение казахской культуры. К их числу автор относит:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- возрождение и развитие утраченных и исчезающих элементов культурного наследия - носителей культурного кода, способствующих процессу идентификации казахской культуры в глобальной конкурентной среде;</li><li>- развитие духовно-нравственных ценностей, направленных на единство и консолидацию общества;</li><li>- развитие гендерных ценностей в условиях формирования гражданского общества, освобождение от устаревших гендерных стереотипов.</li></ul> <p>Положение доказано. Элементом новизны наделяет это положение рассмотренный в аспекте трансформации гендерный вопрос.</p> <p><b>Положение четвертое</b> предлагает рассматривать в качестве условий реализации модели трансформации ценностей в целях сохранения казахской культуры факторы: изменения на законодательном уровне, качественное образование и воспитание. Предлагается описание условного портрета современного казаха в аспекте его личностных, гражданских и социокультурных характеристик.</p> <p>Положение доказано и не является тривиальным</p> <p><b>Положение пятое</b> предлагает рассматривать в качестве ключевых факторов трансформации ценностей: устойчивое развитие, цифровизацию, здоровье нации и общественное благополучие.</p>
--	--	--	--

			<p>культуры. Положение доказано и не является тривиальным.</p> <p><b>Положение шестое</b> является результатом экспериментальной апробации модели трансформации ценностей казахской культуры с применением методов анализа по закону Ципфа, методу WORDCLOUDS. Было выявлено шесть доминирующих ценностей.: семья, образование, здоровье, человечность (адамгершілік), карьера, родители (ата-ана).</p> <p>Положение доказано. Не является тривиальным. Является новым.</p> <p>7.5 По всем положениям опубликованы статьи и апробированы в изданиях ВАК и SCOPUS.</p>
8.	<p>Принцип достоверности</p> <p>Достоверность источников и предоставляемой информации</p>	<p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описано</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p>	<p>Выбор диалектического, системного, социологического подходов, как и аксиологического, обусловлен особенностями предмета исследования, его целью и задачами.</p> <p>Эмпирической базой исследования послужили:</p> <p>а) Вторичный анализ исследований ценностей:</p> <p>1) Международный обзор ценностей World Values. Для анализа обзора ценностей «World Values» использовали такие методы как дискриминантный анализ, корреляционный анализ, а также частотный анализ – основные методы статистического анализа.</p> <p>Оправданы процедуры анкетирования для первичного анализа исследования ценностей. Также и проведение апробации модели трансформации ценностей казахской культуры, и применение методики трансформации/сохранения ценностей казахской культуры.</p>

		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) <u>да</u> ; 2) нет	Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) <u>да</u> ; 2) нет	Все теоретические выводы, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и хорошо обоснованы.
		8.4 Важные утверждения <u>подтверждены</u> /частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу	Утверждения подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.
		8.5 Используемые источники литературы <u>достаточны</u> /не достаточны для литературного обзора	Используемые источники литературы достаточны для литературного обзора. Библиография содержит 164 наименований источников, содержащих как труды философско-методологической направленности, общетеоретического характера, так и специальную литературу.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да; 2) нет	Диссертация имеет теоретическое значение в разработках вопросов ценностей культуры в аспекте их трансформации в условиях глобализации, также для разработок вопросов классификации ценностей в социокультурных параметрах.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:	Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике. В частности, это

		1) <u>да</u> ; 2) нет	касается экспериментальной части исследования, где использованы новые методики измерения социокультурных процессов, которые могут найти свое применение в социокультурных проектах.
		9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) полностью новые; 2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%);</u> 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Степень новизны практических предложений диссертанта являются частично новыми, убедительны и имеют достаточную степень научной обоснованности.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) высокое; 2) <u>среднее</u> ; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Совокупно все показатели свидетельствуют о полноте и законченности диссертации «Проблема трансформации ценностей казахской культуры в условиях глобализации» как научно-квалификационной работы. Между тем, нельзя не отметить при этом, что в тексте работы можно наблюдать местами некоторую неровность научного стиля, излишнюю повторяемость суждений и определений, неоправданность развернутых пояснений к ним, что в целом не снижает научного уровня достигнутых результатов, соответствующих поставленным цели и задачам исследования, но может влиять на впечатление.

**РЕШЕНИЕ:** 1) Автор диссертации «Проблема трансформации ценностей казахской культуры в условиях глобализации» показал достаточный уровень требуемых академических компетенций, дающих основание присудить **Абдулиной Наргиз Альвиновне** степень доктора философии (PhD)

**Официальный рецензент:**

д.филос.н., профессор кафедры  
социально-гуманитарных дисциплин  
Казахской Национальной консерватории имени Курмангазы



А. Б. Наурзбаева